

毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷二十六

大雅

桐城馬瑞辰學

蕩

蕩蕩上帝傳上帝以託君王也箋蕩蕩法度廢壞之兒
瑞辰按說文無蕩字水部漾字注云水漾漾也从水象
聲讀若蕩據玉篇蕩字注云或作漾是蕩卽漾字之或
體廣雅釋訓漾漾流也漾漾卽蕩蕩也蕩蕩本流水放
散之兒堯典蕩蕩懷山襄陵是也又引伸爲法度廢壞
之兒故此詩序云天下蕩蕩無綱紀文章漾之通作蕩
猶說文惕慄竝訓放而華嚴經音義以慄爲惕字古文
也

天生丞民其命匪謚傳謚誠也箋天之生此衆民其教道之非當以誠信使之忠厚乎

瑞辰

按命當讀如天命

之謂性之命謂天命之初本善而其後有初鮮終故言其命匪謚韓詩外傳曰夫人性善非得明王聖主扶攜內之以道則不成君子詩曰天生丞民其命匪說靡不有初鮮克有終言惟聖帝明王後使之然也以本善者歸之天以終善者責之君正合詩義朱子集傳云降命之初無有不善而人少能以善道自終義本韓詩箋以命爲人君之教命失之

文王曰咨傳咨嗟也正義曰咨是歎辭故言嗟以類之非訓咨爲嗟也

瑞辰

按說文咨云謀事曰咨又嗟嗟也

嗟者善之或體說文言部善咨也段本改作噉也與噉爲互訓是訓嗟者字當作噉毛傳以咨爲噉之段借故以嗟釋之爾雅釋詁嗟咨噉也釋文云噉本或作𦉑引字林曰皆古嗟字案爾雅嗟咨同訓者亦以咨爲噉之借字噉借作咨猶爾雅訓咨爲此卽以咨爲茲之借字也秦策曰嗟噉乎詩綢繆毛傳曰子兮者嗟茲也古人每以嗟噉連言爾雅嗟咨卽嗟噉也作茲者亦省借耳正義不知咨爲噉之段借遂謂傳非訓嗟爲咨矣

曾是培克傳培克自伐而好勝人也

瑞辰

按阮宮保校

勘記曰自伐解倍好勝解克定本倍作培培卽倍也釋文作培與定本同今按正義又云倍者不自量度謂已

兼倍於人而自矜伐是正義本作倍之證今本作拊者
誤也釋文云拊克蒲侯反聚斂也拊與哀通易謙象君
子以哀多益寡玉篇引作拊是其證也說文有拊無哀
哀卽拊字之俗爾雅釋詁哀聚也說文拊引聖也聖爲
土積其義同聚說文拊把也六書故所引唐本說文作
拊拊也陸氏所見說文拊字註必亦作拊故訓拊爲聚
斂漢書敘傳曾是疆圉拊克爲雄蜀志廖立傳王連流
俗苟作拊克使百姓疲弊以至今日南齊書竟甯王子
傳守宰相聚粉在哀尅皆以拊克爲聚斂其義與正義
異顏注漢書敘傳以拊克爲好聚斂克害之人似分拊
克爲二義胡承珙曰此等皆見成稱目雖非雙聲疊字

亦必二字爲一意如上文疆禦合之則禦亦是疆分之
則其疆足以禦善仍一義也今按胡說是也培克連言
知克亦爲招猶福履戩穀並言知履卽爲祿戩卽爲福
也然釋文訓培克爲聚斂而云蒲侯反只爲培字作音
是知聚斂二字專解培字非兼釋克字也李黼平曰兼
倍于人亦是好勝仍是克字之義釋文所載不分別衆
家者多是毛義此經釋文有聚斂也三字竊疑毛傳原
本云培聚斂也克自伐而好勝人也今按李說是也釋
文所見本尙無脫誤正義本培下已脫聚斂字因改从
定本作倍耳

曾是在服傳服服政事也

瑞辰

按爾雅服事也說文事

職也廣雅服任也又職事也樂記鄭注官猶事也在服猶云在職在任在官與上在位同義人臣服官政因謂其官政爲服猶諸侯賓服於天子因謂其國亦爲服也天降怡德傳怡慢也箋厲王施倨慢之化瑞辰按唐石經作天降滔德說文滔水漫漫大貌廣雅滔漫也書洪水滔天滔天卽漫天也水漫曰滔人慢亦曰滔滔通作怡玉篇怡喜也又慢也釋名慢漫也漫漫心無所限忌也故傳訓滔爲慢箋卽以倨慢釋之釋文傳作漫又云本亦作慢又作媯竝字異而義同

女與是力箋女羣臣又相與而力爲之言競於惡瑞辰按正義曰定本作相與而力爲之其釋經云女等何爲

起是氣力而佐助之是正義从定本作與爲訓然箋作
相與而力爲之與與俱从舛字會意說文興起也从
舛从同同力也蓋經本作與而箋以與釋之也竊謂訓
與爲是說文與黨與也从舛与謂其舉而與之與猶助
也見戰國策呂氏春秋注女與是力猶云女助是力廣雅仇勤也
力卽仇之媾是力猶云是勤極言其助之甚也僖二十
八年公羊傳自者何有力焉者也力卽助也是力亦有
助義正義从定本作典以爲起是氣力失其義矣

而秉義類疆禦多懟流言以對寇攘式內傳對遂也箋
義之言宜也類善式用也女執事之臣宜用善人反用
疆禦衆懟爲惡者皆流言誘毀賢者王若問之則又以

對寇盜攘竊爲姦宄者而王信之使用事於內瑞辰按
類爲善義亦善也詩四句皆謂王用善人則爲羣小所
譖毀也爾雅釋言懟怨也對遂也疆禦多懟謂王用善
人則疆禦多懟怨因懟怨遂爲流言於外以遂其讒毀
之心復爲寇盜攘竊於內至下言侯作侯祝則終之以
詛祝靡有究極矣箋說失之

流言以對傳對遂也箋皆流言謗毀賢者王若問之則

又以對瑞辰按荀子曰流丸止於歐與流言止於智者

又致仕篇云凡流言流說楊倞註流者無根源之言呂
覽知度篇云不好淫學流說高誘註邪說謂之流說今
按二說皆非是廣雅釋詁流爲匕也匕與化通說文匕

變也大誓流爲烏大傳作化爲烏爲與譌訛竝通流言
卽譌言也說文譌譌言也引詩民之譌言今小雅作訛
言箋訛僞也爾雅釋言訛化也譌言以訛傳訛流變無
窮故亦稱流言流與訛亦一聲之轉方言爲譌化也正
與流之訓七同義譌言之轉爲流言猶說文囙讀若譌
字或从繇作囙其字又通作游與由也又按說文謾流
言也从言曼聲據說文屨之重文作繻趨从曼聲而讀
若緇廣韻趨同趨則謾與譌訓權詐者義近是知說文
以謾爲流言者亦義與譌言同耳說文訐詭譌也譌言
以無爲有變化無常故曰流言與巧言如流爲如水轉
流異義箋云皆流言謗毀賢者謗毀之言起於誣詐義

亦訓流言爲譌言耳

侯作候祝傳作祝詛也釋文作本或作詛正義作卽古詛字詛與祝別故各自言侯傳辨作爲詛故言作祝詛也瑞辰按作詛古同聲說文古文俎作俎釋名助乍也

呂覽貴生篇土苴以治天下高誘註苴音同酢皆作詛通借之證正義曰作卽古詛字謂古段作爲詛也祝者訓之段借說文訓詛也詛訓也亦通作呪訓借爲祝猶說文粥讀若祝也詛與祝字異而義同故傳曰作祝詛也與傳虛虛邪也爲一類作卽爲祝猶之虛卽爲邪故以祝詛竝言正義謂詛與祝別失之段玉裁謂作祝詛之事亦非

女卼然于中國傳卼然猶彭亨也箋卼然自矜氣健之

貌瑞辰

按卼然二字疊韻然字說文所無卼然或作咆

哮文選魏都賦吞滅咆然劉淵林註引詩作咆哮於中
國云咆然猶咆哮也說文咆嗥也哮豕驚聲也廣雅咆
鳴也玉篇咆咆哮也卼然當卽咆哮之段借又通作咆
虓廣韻咆虓熊虎聲咆哮木爲怒聲又引伸爲驕貌故
傳以彭亨釋之彭亨卽卼然之轉干寶易註彭亨驕滿
貌玉篇廣韻彭亨作悻悻注云自強也是知箋云自矜
氣滿之貌又申傳彭亨之義也

不明爾德時無背無側爾德不明以無陪無卿傳背無
臣側無人也無陪貳也無卿士也箋無臣無人謂賢者

不用

瑞辰

按漢書五行志引詩爾德不明目亡陪亡卿

不明爾德目亡背亡仄蓋本齊魯詩與今本毛詩上下互易蓋以中二句明卿自爲韻末二句德側與三四句國德爲隔句用韻也晉書五行志引詩與漢志同蓋卽本漢志也韓詩外傳卷五卷十兩引此詩次序與毛詩同則知毛韓詩上下之次無異矣漢志引此詩而釋之曰言上不明暗昧蔽惑則不能知善惡顏師古註言不別善惡有逆背傾仄者有堪爲卿大夫者皆不知之也是以以無背無側爲不知惡人以以無陪無卿爲不知善人與經言不明義相貫較毛鄭說爲善

天不涵爾以酒箋天不同女顏色以酒

瑞辰

按說文涵

湛於酒也湛與沈同沈之言淫也酒猶酌也沈酒沈酌
同義故微子我用沈酌于酒史記宋世家作紂沈酒淫
于酒漢書敘傳曰沈酒于酒微子所以告去也天不酒
爾以酒猶云天不淫女以酒淮南要略訓高注沈酒淫
酒也是也箋訓酒爲同色未免迂曲釋文引韓詩云飲
酒閉門不出客曰酒亦沈酌之義耳

式號式呼箋醉則號呼相倣釋文呼崔本作諄一本作
或號或呼瑞辰按說文嘽號也呼卽嘽之媾借崔本作
諄亦段借字式本作者形近之譌

如蜩如蟬如沸如羹箋飲酒號呼之聲如蜩蟬之鳴其
笑語沓沓然如湯之沸羹之方熟瑞辰按詩意蓋謂時

人悲歎之聲如蝸蟻之鳴憂亂之心如沸羹之熟淮南
王招隱曰歲暮兮不自聊蟪蛄鳴兮啾啾五臣註蟪蛄
夏蟬劉向七諫曰身被疾而不間兮心沸熱其如湯正
取此詩之義箋說失之又按沸者鬻之消借說文鬻消
也消鬻也消今俗作滾

人尚乎由行傳言居人上欲用行是道也箋時人化之

甚尚欲從而行之不知其非瑞辰按爾雅釋詁尚右也

右猶助也泰九二得尚于中行謂得助於中行也坎象

辭行有尚謂行有助也豐初九節九五皆言往有尚謂

往有助也此詩人尚乎由行乎猶之也由亦行也謂人

尚助之行也傳訓尚為上箋謂時人化之甚尚竝非詩

義

內異于中國傳異怒也不醉而怒曰異

瑞辰

按說文異

壯大也从三大三目二目爲睪三目爲睪益大也讀若
易處義氏詩曰不醉而怒謂之異所引詩卽詩傳今詩
作異者異之省凡壯健義與怒近廣雅怒健也故異爲
壯大義又爲怒魏都賦姦回內鼻劉淵林註引詩作內
鼻鼻又鼻之俗也正義引張衡西京賦巨靈異屬以流
河曲方言臍盛也郭註鼻泗充壯也鼻泗與異屬同淮
南子墜形篇食木者多力而鼻高註鼻讀內鼻于中國
之鼻聲近鼻是其證也又怒則氣滿故癡字从鼻聲說
文云滿也

軍及鬼方傳鬼方遠方也正義未知何方瓊辰按蒼頡

篇鬼遠也與毛傳合小明詩至于芄野毛傳芄野遠荒

也芄與鬼聲義正同經傳中言鬼方有泛指遠方者此

詩鬼方對中國言及漢書趙充國傳鬼方賓服高朕修

周公禮殿記興復舊館鬼方來觀之類是也有實指其

國者易高宗伐鬼方之類是也說鬼方之國者不一有

謂在西方者世本黃帝娶于鬼方氏宋均註鬼方於漢

則先零羌後漢書肅宗紀克伐鬼方開道西域西羌傳

殷室中衰諸侯皆叛至于武丁征西戎鬼方三年乃克

竹書紀年武乙三十五年周王季伐西落鬼戎又薛尚

功鐘鼎欵識載有虎方彛引博古圖云虎方猶鬼方也

其南宮中鼎第二第三皆曰伐及虎方之年釋云伐虎方者虎方猶鬼方也虎西方之獸蓋以鬼方爲西方故通名虎方耳有謂在北方者易高宗伐鬼方干寶註鬼北方國也山海經海內北經鬼國在貳負之尸北又史記五帝本紀北逐葷粥索隱曰匈奴別名也唐虞以上曰山戎亦曰熏粥夏曰淳維殷曰鬼方周曰玁狁孟子大王事獯鬻趙註北狄疆者今匈奴也釋文夏曰獯鬻商曰鬼方周曰玁狁秦漢曰匈奴魏曰突厥唐高祖紀所載略同又論衡北方有鬼國是也至王伯厚以大戴記言楚爲陸終子季連之後其母爲鬼方氏又竹書紀年武丁三十二年伐鬼方次于荆證鬼方爲荆楚惠氏

棟曰商之鬼方周荆楚之地商頌殷武卽伐鬼方之詩是又以鬼方爲在南矣今按鬼方本遠方之通稱故凡西方北方之遠國可通稱爲鬼方若武丁所伐鬼方後漢書以爲西戎與殷武伐荆楚自是兩事竹書紀年誤合爲一陸終子六人皆鬼方氏所出不得謂楚爲鬼方所出遂可稱鬼方也禮記言紂脯鬼侯以饗諸侯淮南子倣眞訓言紂醢鬼侯之女高誘註鬼侯紂時諸侯鬼通作九史記殷本紀紂以西伯昌九侯鄂侯爲三公徐廣曰九侯一作鬼侯蓋鬼九古同聲通用鬼爲遠方猶芄野爲遠荒之野也

匪上帝不時箋非其生不得其時

瑞辰

按時當讀爾穀

既時之時毛傳時善也廣雅亦云時善也匪上帝不時猶云非上帝不善耳箋云非其生不得其時失之朱子集傳言非上帝爲此不善之時亦非詩義

尙有典刑箋猶有常事故法可按用也

瑞辰

按爾雅釋

詁刑常也詩言典刑猶易言既有典常也箋訓爲典法者法亦常也

顛沛之揭傳顛仆沛拔也揭見根貌箋揭蹶貌

瑞辰

按

說文楨字註一曰仆木傳蓋以顛爲楨之段借故訓爲

仆說文又曰蹶跋也跋蹶也又趨走頓也讀若顛竝與

楨音義同沛卽跋之同聲段借說文跋蹶也顛沛卽蹶

跋也馬融論語註顛沛僵仆也後漢書伏湛傳章懷注

顛沛猶僵仆也樹之僵仆曰顛沛人之僵仆亦曰顛沛其義一也說文揭高舉也蹙僵也廣雅揭舉也木之蹙者根必高舉高舉則根見傳箋義正相承

本實先撥箋撥猶絕也瑞辰按撥敗同聲撥卽敗之段

借列女傳齊東郭姜傳引詩正作本實先敗蓋本韓詩說文退敎也退與敗字音義同

在夏后之世箋近在夏后之世謂湯誅桀也瑞辰按周

語引詩作近在夏后之世與箋合似古本原有近字大戴記武王踐阼篇盧辨註曰周鑒不遠近在有殷之世正依此詩爲句

抑

序抑衛武公刺厲王亦以自警也

瑞辰

按楚語云昔衛

武公作懿戒之詩使人日誦于其側以自儆懿抑古同聲懿卽抑之詩也楚語惟言以自警無刺厲王之說朱子集傳據以駁序其說是也今考詩十二章惟以慎德聽言爲主慎威儀慎言皆以慎德明哲所以知言首章抑抑威儀維德之隅言威儀爲德之外著也靡哲不愚言大智若愚也無競維人以下七章承抑抑威儀二句言荏染柔木以下承靡哲不愚言其三章曰荒湛于酒與賓之初筵詩爲武公飲酒悔過正合耳詩曰謹爾侯度非刺王之詞曰旣耄實耄年自戒之語蓋武公作詩自戒託爲臣下諷誦之詞故詩中兩言小子也箋據序

以詩中所言皆爲刺厲王失之或據詩其在于今爲刺
當時語刺厲王當爲刺夷王之譌亦非

維德之隅傳隅廉也瑞辰按漢劉熊碑維德之隅隅卽

隅之段借蓋本三家詩

靡哲不愚傳靡哲不愚國有道則知國無道則愚箋今
王政暴虐賢者皆佯愚不爲容貌瑞辰按傳箋皆以愚

爲佯愚惟以爲因國無道而佯愚似非詩義淮南人間
篇曰人能由昭昭于冥冥則幾于道矣引詩人亦有言
無哲不愚卽言知者無不能貌爲愚耳

哲人之愚亦維斯戾傳戾罪也箋賢者而爲愚畏懼於
罪也瑞辰按上言靡哲不愚言未有哲人而不佯愚者

卽所謂大智若愚也下四句又申言靡哲不愚之義廣雅戾善也戾對疾言正當訓善詩蓋言度人之愚是真愚故以愚爲疾哲人以愚成哲斯以愚爲善耳傳箋並訓戾爲罪失之

無競維人傳無競競也箋競疆也人君爲政無疆於得賢人瑞辰按競張參五經文字作倥競與倥聲近而義同故通用爾雅釋言競疆也說文競疆語也从詒从二人倥疆也从人京聲廣雅倥強也無發聲語助故傳曰無競競也

四方其訓之傳訓教箋得賢人則天下教化於其俗瑞辰按訓順古同聲通用廣雅釋詁訓順也洪範于帝其

訓史記宋世家作順哀二十六年左傳引詩正作四方其順之是訓卽爲順之證毛詩作訓特與下四國順之變文以爲韻耳傳訓爲教失之

有覺德行傳覺直也箋有大德行瑞辰按爾雅梏直也

緇衣引詩有梏德行鄭註梏直也大也廣雅覺大也覺與梏雙聲又爾雅釋文梏郭音角卽讀同覺釋名上敕下曰告告覺也使覺悟知已意也以覺告同音爲義故通用作梏者蓋三家詩梏卽覺之段借也說文覺悟也从見學省聲直正見也从十目乚乚讀若隱蓋以十目燭隱則見之審必能正曲也是覺悟與正直義本相通又覺與梗雙聲爾雅梗直也方言梗覺也皆覺有直義

之證又覺與較聲義同左氏襄二十一年傳引詩有覺德行二句而云夫子覺者也杜注覺較然正直較亦直也昭五年左傳仲尼曰叔孫昭子之不勞不可勞也周任有言曰爲政者不賞私勞不罰私怨又引詩有覺德行二句亦取覺直之義至春秋繁露郊祭篇引此詩而釋之曰覺者著也王者有明著之德行則四方莫不響應風化善於彼矣義本三家詩則取著明之義與直大義亦相通

訏謨定命遠猷辰告敬慎威儀維民之則瑞辰按顧氏詩本音以告則爲非韻段玉裁以告則爲之幽合韻孔廣森言幽與之通者詩凡八見抑之告則其一與楚茨

之告祀爲韻備戒告爲韻一例告讀近咳去聲則音載
今按段孔說是也載與則雙聲同在精母古音讀則如
載正雙聲亦韻之證

典迷亂于政箋與猶尊尙也

瑞辰

按爾雅虛間也間卽

語詞典與虛雙聲典卽虛之段借亦語詞典迷亂于政
猶言迷亂于政與下顛覆厥德荒湛于酒語相類與不
爲義箋訓爲尊尙失之

荒湛于酒箋荒廢其政事又湛樂於酒

瑞辰

按管子從

樂而不反者謂之荒荒亦樂酒無厭之意不必如箋云
荒廢其政事也韓詩外傳引作荒湛湛湛皆酖之段借
說文酖樂酒也

女雖湛樂從箋女君臣雖好樂嗜酒而相從

瑞辰

按說

文雖从虫唯聲故雖與唯二字古通用禮記少儀雖有君賜雜記雖三年之喪可也鄭註竝云雖或爲唯表記唯天子受命於天鄭註唯當爲雖是其證也女雖湛樂從雖字正當讀唯猶無逸云惟耽樂之從也箋讀雖如本字失之唐石經樂下增克字亦由不知雖爲唯之借字遂誤增克字耳

肆皇天弗尙箋故今皇天弗高尙之

瑞辰

按爾雅尙右

也右通作祐祐者助也弗尙卽弗右耳箋訓爲高尙失之

用邊蠻方傳邊遠也箋邊當作剔剔治也

瑞辰

按說文

邊古文迤是邊迤同字故又借作狄魯頌狄彼東南釋文狄韓詩作翦除也是知箋云狄當作剔與此箋邊當作剔其義竝本韓詩訓剔爲治治猶除也說文翦翦髮也翦剔皆翦字之借借

質爾人民傳質成也

瑞辰

按說苑修文篇韓詩外傳竝

引詩告爾民人鹽鐵論世務篇引詩作詰爾民人質與詰不相通詰當爲詰字之譌蓋質與折雙聲質與詰疊韻古竝通用士冠禮質明行事說文引作哲明行事哲从折聲是質通折之證也古文哲从三吉作壽或省作詰又通作詰小爾雅詰朝明旦也詰卽哲之段借亦與質同故爲明旦此質通詰之證也三家詩蓋作詰爾民

人後以形近而譌爲誥又省作告耳爾雅釋言誥誓謹也據周官大司寇誥四方鄭註誥謹也是知爾雅誥亦誥字形近之僞與此詩誥譌爲誥者正同至漢書刑法志以刑邦國誥四方顏師古曰誥字或作誥誥謹也蓋後人據誤本爾雅而改三家詩誥爾民人與下句謹爾侯度同義誥亦謹也人民正義兩見皆作民人與說苑鹽鐵論韓詩外傳所引合今毛詩作人民蓋沿唐石經傳寫之譌

謹爾侯度

瑞辰

按孝經援神契曰諸侯行孝曰度故詩

以侯度二字竝稱

無不柔嘉箋柔安嘉善也

瑞辰

按說文腓嘉善肉也此

連篆文讀之云豚嘉者善肉也內則柔其肉國語無亦
擇其柔嘉無亦晉之柔嘉竝同義肉之善曰豚嘉出話
威儀之善亦得謂之柔嘉柔嘉皆善也說文雙牛柔謹
也廣雅懷善也柔與懷亦聲近義同故史記夏本紀攪
而毅集解引徐廣音義曰懷一作柔皆柔當訓善之證
箋訓爲安據晉語君父之所安也韋注安猶善也則安
與善亦同義

白圭之玷傳玷缺也

瑞辰

按玷說文引作𠂔云𠂔缺也

義本毛傳玷又通作點文選東哲補亡詩鮮侔晨苑莫
之點辱李善註引孝經鈞命决曰名毀行廢玷辱先人
是點卽玷也袁宏三國名臣贊如彼白珪質無塵玷玷

卽爲黧汚之點三家詩蓋有作黧訓汚者爲袁彥伯所
本故曰質無塵玷李善不見三家詩全文故但引毛詩
釋之耳說文點小黑也廣雅黧汚也爾雅釋器滅謂之
黧郭注以筆滅字爲黧按黧則有汚故後世又有汚滅
之稱三家詩以玷爲黧之段借與毛傳訓缺字同而義
異

尙可磨也箋玉之缺尙可磨鑿而平

瑞辰

按廣雅鑿磨

也鑿亦爲磨故箋以磨鑿連言說文摩摩也爲正字今
通借作磨磨乃礪字之省說文訓爲石磴

不可爲也箋人君政教一失誰能反覆之

瑞辰

按爲亦

摩也靡摩古通用

左傳師次于靡笄之山靡笄卽摩笄也

廣雅靡爲也靡

久礪省卽摩字段借是知不可爲猶言不可磨變文以
與磨爲韻耳廣雅蒸七也蒸與爲通七與化通爲爲消
化亦與消磨義同

無曰苟矣箋無曰苟且如是

瑞辰

按說文苟自急敕也

从羊省从包省从口口猶慎言也段玉裁曰當作从羊
省从勺口勺口猶慎言也與苟且之苟从艸句聲者異
字此詩無曰苟矣蓋謂無曰已能慎言也支佳爲耕清
之陰聲古音互相通轉苟爲敬字所从得聲在耕清部
轉入支部讀如几爾雅肅亟速也釋文亟字又作苟居
力反亟几一聲之轉故詩以苟與逝舌爲韻說文亟敏
疾也从人从口从又从二二天地也漢瓦當文極字作

獻敬卽亟字古文其字从勹勹卽勹字故勹與亟通燕
禮記聘禮記竝曰賓爲勹敬與此詩無曰勹矣皆是从
勹省之勹鄭君於詩訓爲勹且於禮訓爲小敬皆誤以
爲从艸之苟矣

無言不讎傳讎用也箋教令之出如賣物物善則其售
賣貴物惡則其售賈賤

瑞辰

按三蒼讎對也僖五年左

傳憂必讎焉杜註讎猶對也表記引詩無言不讎鄭註
讎猶否也說文讎猶磨也義竝相近然無言不讎連下
無德不報宜專指言之善者言之漢書王莽傳引詩無
言不讎云有善言則用之是也箋訓如物價之讎兼善
惡言失之至毛傳訓爲用者桂馥據集韻讎古文作周

毛蓋以古文厠字釋今文讎字猶魯頌架入其阻架篆
文作突古深淺字如此傳以深釋突乃以今字釋古字
也後人少識厠字遂譌脫而爲用字然巨覽義賞篇民
之讎其性高注讎用也正與毛傳合則讎之訓用其義
古矣張平子思元賦無言而不酬兮李注引毛詩作無
言不酬據後漢書明帝紀韓詩外傳引詩竝作無言不
酬藝文類聚引詩作訓皆同音段借字蓋本韓詩李善
以爲毛詩非也

子孫繩繩箋繩繩戒也

瑞辰

按繩與承聲近韓詩外傳

引作子孫承承蓋取子孫似續相承之義繩又與慎字
音近義通下武詩繩其祖武毛傳繩戒也後漢書蔡祀

志注引作慎其祖武故爾雅毛傳竝以繩繩爲戒

萬民靡不承箋天下之民不承順之乎言承順之也

瑞

辰按據箋訓則鄭君所見經文原作萬民不承無靡字

據釋文云一本靡作是則作萬民是不承不爲語詞猶云萬民是承也惟韓詩外傳引作萬民靡不承則今本毛詩蓋沿韓詩之誤

輯柔爾顏傳輯和也箋柔安

瑞辰

按說文輯車和輯也

列子釋文引作車輿也輯訓和者當爲澌字之段借說文澌和也柔爲脗字之段借說文脗面和也讀若柔玉篇脗字註曰野王案柔色以蘊之是以今爲柔字皆柔爲脗字段借之證輯爲和柔亦和也箋訓柔爲安失之

尚不愧于屋漏傳西北隅謂之屋漏筵屋小帳也漏隱也禮祭於奧既畢改設饌於西北隅而扉隱之處此祭之末也

瑞辰

按屋漏之義說者不一有以爲日漏者孫

炎曰當室之白日光所漏入中庸孔疏以戶明漏照其處故稱屋漏是也有以爲雨漏者釋名禮每有親死者輒撤屋之西北隅薪以爨竈煮沐供諸喪用時者值雨則漏遂以名之是也惟筵以屋爲小帳訓漏爲隱今按下云無曰不顯承上屋漏言之是屋漏皆隱蔽之義爾雅釋言扉陋隱也陋漏古同音通用屋漏卽扉陋耳特牲饋食禮曰佐食徹尸薦俎敦設於西北隅凡在南扉用筵鄭註扉隱也少牢饋食有司徹曰有司官徹饋饌

於室中西北隅南面如饋之設右几匪用席註古文匪

作莠案匪與莠雙聲莠與屋疊韻莠又通作蔽詩襍蕭以朝周

官註引蓋因設饌西北隅以席蔽之如幄爲匪隱之地

因名其地爲匪陋又名屋漏屋木覆帳之名因凡覆於

上者通謂之屋屋與隱雙聲屋與衣翳皆同聲衣翳皆

隱是知屋亦隱也鄭箋上釋屋漏下卽云匪隱之處則

是以匪陋卽屋陋矣楚詞九歌隱思君兮匪側匪讀如

匪側讀如側陋之側高誘註淮南子云側伏也伏謂隱

伏側音義同塙說文塙遮隔也亦隱之義側陋說文作

側匱云匱側匱也从匚丙聲段云當从丙讀若陸陸與

漏音相近又作側微微卽隱也說文微隱行也側陋側

微皆謂隱藏不出者是知詩言屋漏書言側陋爾雅言
匪陋楚詞言匪側其義一也至喪大記云甸人取所徹
廟之西北匪薪用爨之匪在屋內不在屋上雖撤席爲
薪不至雨漏釋名以爲當雨則漏妄矣屋漏義取隱蔽
孫叔然以屋漏爲日光所漏亦非曾子問以當室之白
爲陽厭蓋謂室中當戶明處並未以當室之白爲室之
西北隅也又按曾子問殤不耐祭何謂陰厭陽厭是厭
爲殤祭之名大戴記曾子大圖篇無祿者稷饋稷饋者
無尸無尸者厭也孔廣森曰殤者無尸有陰厭陽厭庶
人薦不立尸其禮亦準焉是惟殤及庶人薦祭名厭耳
禭記有父母之喪尙功衰而附兄弟之殤則練冠附於

殤稱陽童某甫注云陽童謂度殤也宗子則曰陰童是知陰厭陽厭以陰童陽童得名不繫於所祭之地鄭君以祭於奧爲陰厭祭於西北隅爲陽厭非禮意也此詩孔疏引鄭君說以證當室之白爲屋漏誤矣

辟爾爲德傳女爲善則民爲善矣箋辟法也當審法度汝之施德瑞辰按鄭注王制祭統及鴻範五行傳注並

曰辟明也禮運辟於其義王尚書謂卽明於其義今按此詩辟亦明也爲當爲語助詞辟爾爲德猶云明爾德也箋訓辟爲法爲爲施失之

淑慎爾止傳止至也箋止容止也瑞辰按據下言不愆

于儀則止箋訓容止爲是

不僭不賊傳僭差也箋女所行不僭不殘賊者阮官保校勘記曰案釋文云不譖本亦作僭差也注及下我譖同正義云譖毀人者是差貳之事箋言不信義亦同也是釋文正義本竝作譖字譖僭古通用此借譖爲僭耳不必如正義所說瑞辰按阮以經本作譖爲僭之借字是也箋云不譖據正義云箋言不信則从宋本箋作不信爲是然以經文求之箋當作不不信與不殘賊對舉文義方順宋本作不信下蓋脫一不字說文僭假也玉篇引作僭也說文又曰僭僭也一曰相疑是僭僭同義僭之言疑故義又爲差爲不信此詩不譖及下覆謂我譖柔桑詩朋友已譖瞻卬詩譖始竟背箋皆訓爲不信

是皆以諧爲僭字之段借說文諧想也又讒諧也與數
責義近巧言詩諧始旣涵傳言僭數又以僭爲諧字之
段借蓋諧僭二字古可互通故抑詩柔桑及瞻卬釋文
竝云諧本又作僭用本字也

實虹小子傳虹潰也

瑞辰

按爾雅釋言虹潰也亦作訔

說文訔讀也讀中止也虹者訔之段借潰與讀同虹爾
雅李巡本又作降降又淙之段借說文淙不遵道也玉
篇淙潰也音義亦與訔同故可通用

言緡之絲傳緡被也箋人則被之弦以爲弓

瑞辰

按方

言緡縣施也秦曰緡趙曰縣吳越之間脫衣相被謂之
緡縣說文吳人解衣相被謂之緡義本方言被猶施也

廣雅亦曰緡施也言被之絲猶云施之絲耳正義謂緡不得訓被失之胡承珙曰巧言在染傳柔木椅桐梓漆也庸風倚桐梓漆爰伐琴瑟毛既以此四者當柔木則言緡之絲當謂是琴瑟之弦箋說似非

告之話言順德之行傳話言古之善言也箋語賢智之人以善言則順行之

瑞辰

按前章慎爾出話傳話善言

也此傳不云善言而云古之善言段玉裁曰經當作告之話話故傳以古之善言釋之其說是也釋文云話說文作話蓋說文引毛詩告之話話陸氏所據說文話字未誤而話字已誤爲言矣今按下二句僭心爲韻若經本作話話不得與行爲韻爾雅釋言惠順也經當本作

行德之惠以話與惠爲韻說文話會合善言也籀文作
論其字以會爲聲與惠字古音正相協箋以則順行之
釋經文行德之惠猶終風傳言時有順心也以順心釋
經文惠然旨來也後人遂誤改經文惠字作順又誤倒
行字於下順字於上以致行與話失韻蓋其誤久矣又
按經文本作行德之惠箋恐人誤以惠爲惠愛故以則
順行之釋經若經原作順德之行則其義已明箋不煩
言則順行之矣段氏但以傳訂話言當爲話話之譌而
不詳話與行失韻之由予故據箋文以正其誤

亦既抱子

瑞辰

按說文勺部勺覆也又衣部袞裏也此

裏袞之正字與勺義同今經典通借作抱說文抱乃攄

字之或體竊疑此詩抱子與禮言抱子異當卽孚子之
段借孚子猶言生子也廣雅孚生也通俗文卯生曰孚
而人生子亦曰孚者猶說文人及鳥生子曰乳也孚
借作抱猶說文桴或作抱耳廣韻菹烏伏卯菹卽孚也
方言北燕朝鮮泐水之間謂伏雞曰抱抱卽夏小正之
雞桴粥也又一切音義引詔定古文官書枹桴二字同
體皆抱孚通借之類

民之靡盈箋萬民之意皆持不滿於王

瑞辰

按盈當爲

緼字之省借說文廣雅竝曰緼緩也詩蓋言民早知則
早成靡有緼緩故下卽言誰夙知而莫成莫成卽緩義
也箋訓靡盈爲不滿於王與下句義不相貫蓋失之矣

視爾夢夢傳夢夢亂也箋視王之意夢夢然瑞辰按爾雅釋訓夢夢亂也又曰悽悽惛也說文夢不明也从夕曹省聲又曰悽不明也从心夢聲又有悽字云悽惛也从人薨聲不明與亂義相通惛謂不憶其義微異正月詩視天夢夢宜从爾雅訓亂毛傳王者爲亂夢夢然是也此詩視爾夢夢對上昊天孔昭言宜从爾雅訓惛傳亦訓亂者孫炎曰夢夢昏昏之亂也則昏與亂義正相近耳又按說文寤寐而覺也从心夢聲今經典通借作夢惟正月視天夢夢爲夢之本字此詩視爾夢夢夢又儻字之段借又莊子胠篋篇曰故天下每每大亂李頤曰每每猶昏昏也王觀察曰每每卽夢夢之爲每

猶蕘之爲甌也

誨爾諄諄箋我教告王口語諄諄然釋文諄字又作詵
說文埤蒼竝云告曉之熟瑞辰按說文諄讀若庀諄詵
同音故通用爾雅釋訓詵詵亂也釋文詵或作諄詵卽
諄之段借又別作怵中庸肫肫其仁鄭註肫讀如誨爾
怵怵之怵又通作純鴻範五行傳鄭註引詩誨爾純純
怵純皆同音段借字蓋本三家詩

聽我藐藐傳藐藐然不入也

瑞辰

按藐與邈同方言邈

離也郭註離謂乖離也廣雅釋詁邈遠也釋訓又曰邈
邈遠也高遠謂之藐藐瞻卽詩藐藐昊天是也疎遠亦
謂之藐藐此詩聽我藐藐是也聽言者與我疏遠不相

親則其言不能入矣至爾雅釋訓邈邈悶也非釋此詩
藐藐詩正義引舍人曰憂悶也謂王不受之言者憂悶
其義未免迂曲矣鴻範五行傳鄭註引詩作聽我眊眊
蓋本三家詩說文眊目少精也虞書耄字从此賈子道
術篇纖微皆審謂之察反察爲眊眊卽耄也老者昏耄
謂之眊聽言不察亦爲眊三家詩作眊眊眊昧雙聲眊
眊猶昧昧也廣雅釋訓眊眊思也思爲眊眊昏昧弗思
亦爲眊眊以相反爲義也藐眊二字雙聲故通用

匪用爲教覆用爲虐箋忽略不用我所言爲政令反謂
之有妨害於事不受忠言瑞辰按虐之言謔也淇奥詩

善戲謔兮不爲虐兮虐卽戲謔之過甚也商書今王淫

戲史記作淫虐虞書傲虐是作虐字亦當訓謔皆虐可
通謔之證詩蓋言不用其言爲教令反用其言爲戲謔
耳若如箋云反謂之有妨害於事則經不得言覆用且
與上文匪用爲教義不相貫矣

桑柔

將采其劉傳劉爆爍而希也箋及已將采之則葉爆爍
而疏人息其下則病於爆爍正義釋詁云毗劉爆爍也
舍人曰毗劉爆爍之意也木枝葉稀疎不均爲爆爍郭
璞曰謂樹木葉欲落蔭疎爆爍也劉者葉之稀疎爆爍
之意故曰爆爍而希也瑞辰按劉與離雙聲詩有女仳
離仳離卽毗劉之轉聲木之稀疎曰毗劉人之離散曰

此離其義一也爆爍者稀疎之貌故爾雅以釋毗劉今爾雅本作暴樂者消借字也又單言之曰暴宣六年公羊傳是活我於暴桑下者也是也考工記輪人則轂雖敝不斂鄭司農曰斂當作耗元謂斂斂暴陰柔後必撓減疇革暴起今按斂暴當作槁暴晏子春秋雜上篇雖有槁暴不復贏矣荀子勸學篇雖有槁暴不復挺者揉使之然也槁暴與耗義通木之脫葉曰槁曰暴爍車之耗曰槁暴其義亦正相近

倉兄填兮傳倉喪也兄滋也填久也箋喪亡之道滋久長瑞辰按倉兄疊韻卽滄況之消借說文滄寒也況寒水也繫傳愴況寒涼貌愴亦滄也周書周祝解天地之

靡國不泯傳泯滅也箋軍旅久出征伐無國而不見殘滅也言王之用兵不得其所適長寇虐瑞辰按王尙書曰厲王時征伐甚少不得云無國不見泯滅泯泯亂也承上亂生不夷故曰靡國不亂耳康誥天惟與我民彝大泯亂泯亦亂也呂刑民興胥漸泯泯芬芬傳曰泯泯爲亂逸周書祭公篇女無泯泯芬芬孔注泯芬亂也今案王說是也泯者泯字之段借說文泯恠也恠亂也引詩曰謹恠恠今詩作昏恠昏亦恠之段借毛傳昏恠大亂也泯又通作愍廣雅愍亂也

民靡有黎傳黎齊也箋黎不齊也言時民無有不齊被兵寇之害者瑞辰按黎當讀如播棄黎老之黎方言梨

老也燕代之北鄙曰梨廣雅亦曰梨老也梨與梨通吳語今王播棄梨老而孩童焉比謀韋昭注鮪背之耆稱梨老王尙書曰黎老者耆老也古字黎与耆通尙書西伯戡黎大傳黎作者是其證也今按民靡有黎謂老者轉死溝壑雲漢詩周餘黎民靡有子遺黎民亦老民也陳思王詩不見耆耆老正取詩民靡有黎之意傳訓黎爲齊箋訓爲不齊竝失之朱子集傳以黎爲黑首亦非詩義王尙書訓黎爲衆可與予說竝存以待後人論定國步斯頻傳步行頻急也箋頻猶比也哀哉國家之政行此禍害比比然瑞辰按說文頻水厓也人所賓附頻蹙不辨而止頻賓古同音通用說文曠張目也引詩國

步斯曠蓋本三家詩頻義近鞞說文鞞涉水鞞蹙也詩
言國步之難猶頻爲水涯盡處頻蹙不前故傳訓頻爲
急急猶蹙也至箋訓頻爲比者胡承珙曰逸周書文酌
解三頻孔注頻數也法言學行篇頻頻之黨甚於撻斯
頻頻猶數數也莊子逍遙釋文引司馬注云數數猶
汲汲也廣雅釋訓頻頻比也是頻頻數數汲汲比比義
皆爲急數箋訓比比正申釋毛傳急義耳

國步茂資箋茂猶輕也國家爲政行此輕茂民之資用
瑞辰按板詩喪亂茂資傳資財也此傳同訓故不更解
資字說文資貨也齋持遺也二義有別而聲同故古通
用聘禮記問幾月之資注資財用也古文資作齋周官

典婦功內人女功之事齋注又云故書齋作資鄭君謂其字以齊次爲聲是也齋亦消作齊易喪其資斧子夏傳及衆家竝作齊是也說文鈔利也讀若齊則鈔與資聲義亦同周禮遺人疏引書傳行而無資謂之乏詩蓋以國步之艱難譬諸行道之無資茂資卽無資也箋訓茂爲輕據說文憊輕易也箋蓋讀茂爲憊然非詩義

天不我將箋將猶養也瑞辰按說文將扶也廣雅將扶也將卽將之段借天不我將猶言天不我扶助耳養又扶義之引伸

靡所止疑傳疑定也瑞辰按疑者此字之段借說文疑未定也段玉裁曰未爲衍字是也蓋卽本毛傳疑定也

爲訓鄭君於土昏禮云疑正立自定之貌於鄉射禮云疑止也於鄉飲酒禮云疑正立自定之貌於公食大夫禮云疑正立也自定之貌爾雅釋言疑戾也戾止也皆卽說文之疑字詩言靡所止疑與下章靡所定處同義段玉裁曰此从矢聲柔與資維階韻則讀如尼與說文訓惑之疑異字異音其說是也釋文疑魚涉反讀如屹立之屹與尼音正相近正義不識疑字求其義而不得因謂疑音疑失其義矣

至今爲梗傳梗病也

瑞辰

按廣雅梗病也義本此傳方言

言梗猛也韓趙之間曰猛玉篇猛惡也害也方言又曰凡草木刺人自鬪而東或謂之梗刺人卽傷人也均與

病義相引伸後漢書段熲傳引詩至今爲梗李賢註梗
與梗同蓋同音段借字

逢天憚怒傳憚厚也

瑞辰

按爾雅直厚也左傳疏引樊

光註引詩逢天直怒毛傳蓋亦讀憚如直故訓爲厚今
按方言憚怒也楚曰憚廣雅亦曰憚怒也憚當讀爲憚
怒之憚憚怒二字同義猶云震怒馮怒震馮皆怒也

爲謀爲茲亂况斯削傳茲愼也箋女爲軍旅之謀爲重
愼兵事也而亂滋甚於此曰見侵削

瑞辰

按茲或消借

作必廣雅必敕也必卽茲也况當讀如莊子每况愈下
之况况者情之似也故古人每曰譬况亂况猶亂狀也
儀禮鄭注削猶殺也詩蓋言在上者如善其謀愼其事

亂狀斯能滅削耳箋訓况爲滋削爲侵削失之

誰能執熱逝不以濯傳濯所以救熱也禮亦所以救亂

也箋逝猶去也其爲之當如手持熱物之用濯謂治國

之道當用賢者瑞辰按襄三十一年左傳引此詩而釋

之云禮之於政如熱之有濯濯以救熱何患之有毛傳

義本左氏然左氏引詩以明鄭有禮之獲福故以濯救

熱喻以禮救亂此詩承上誨爾序爵言之自以濯之救

熱喻賢之救時箋以用濯喻用賢是也箋以濯喻賢與

傳以濯喻禮異義正義乃云以禮任賢則可以止亂合

傳箋爲一誤矣段玉裁曰尋詩意執熱言觸熱苦熱濯

謂浴也濯訓滌沐以濯髮浴以濯身洗以濯足皆得云

濯此詩謂誰能苦熱而不澡浴以潔其體以求涼快者乎鄭箋孟子趙注朱注左傳杜註皆云濯其手由泥於執字耳凡爲熱水所湯者不可以冷水浸激今按廣雅釋詁澡沐浴前濯沫洒也濯與澡沐浴同訓段氏以濯爲濯浴非濯其手是也然以執熱爲苦熱觸熱則非公羊隱七年傳不與夷狄之執中國也何注執者治之也救亦治也呂覽勸學是救病而飲之以葷也高注救治也執熱卽治熱亦卽救熱左傳及毛傳濯以救熱正以救字釋經文執字言誰能救熱而不以濯也箋訓執持段訓苦熱均誤逝爲語詞箋訓爲去亦非

載胥及溺

瑞辰

按溺者休之段借說文休沒也从水人

讀與溺同蓋因與溺同音經典遂通借作溺溺之本義則水名也玉篇引孔子曰君子休於水小人休於口是顧希臨所見禮記尙有用本字作休者

如彼遡風傳遡鄉也

瑞辰

按說文溯字注云逆流而上

曰溯洞溯向也水欲下違之而上也从水屮聲或作遡是遡卽溯之或體向流謂之溯向風亦謂之遡其義一也遡唐石經本作愬磨改作遡文選月賦李善註引詩作愬袁宏北征賦感不絕於寸心愬流風而獨寫正用此詩蓋三家詩或作愬也說文以愬爲訴字之或體是遡爲本字愬爲同音段借字遡音素又與僚通中庸素隱行怪鄭註素讀爲攻其所僚之僚僚鄉也

亦孔之僂傳僂喑箋今王之爲政見之使人喑然如

疾風不能息也

瑞辰

按說文完飲食氣並不得息曰完

从反欠古文作完今隸从古文作完段玉裁曰僂卽完

之段借是也蓋僂从愛聲愛从恣聲恣从无聲故經可

段僂爲无也荀子禮論憚詭喑僂不能無時至焉楊倞

註喑僂氣不舒憤鬱之貌爾雅釋言僂喑也僂喑以雙

聲取義喑卽喑之或體一切經音義四引蒼頡篇喑喑

不舒之貌也說文喑不安也段玉裁謂喑卽无字非也

民有肅心非云不逮傳非使也箋肅進逮及也王爲政

民有進於善道之心當任用之反卻退之使不及門

瑞

辰按釋文非字又作進本或作併同爾雅釋詁併使也

拼通作緝班固典引註緝使也竝與井音義同傳箋不
解云字廣雅釋詁云有也王氏疏證曰井云不逮即使
有不逮是也古以仕進爲行論語用之則行又曰行義
以達其道廣雅釋詁進行也民有進心卽有欲行其道
之心使有不逮卽使有不行耳不必如箋所云使不及
門也

好是稼穡力民代食傳力民代食代無功者食天祿也
箋但好任用是居家吝鄙於聚斂作力之人令代賢者
處位食祿

瑞辰

按以經文求之當从箋作家畜爲是正

義上云民有肅心井云不逮是退賢則好是家畜爲進
惡是也作稼穡者自是王肅本韓詩外傳引詩稼穡維

寶或韓詩作稼穡耳至力民代食傳本作無功者食天
祿也故箋申之曰令代賢者處位食祿王肅本誤增代
字云代無功者食天祿也便於文義不順矣曲禮問大
夫之富曰有宰食力鄭注食力謂民之賦稅蓋賦稅民
力所共故此詩以歛民之賦稅爲力民箋謂於賦歛作
力之人失之

滅我立王箋以窮盡我王所恃而立者瑞辰按立粒古

通用思文詩立我烝民箋立當作粒此詩立當亦粒之
消借粒猶穀也王制有不粒食者矣不粒食卽不穀食
也王猶長也說文粦猶也五穀之長粒王猶云穀長謂
天先殘滅其五穀之長下云稼穡卒瘁乃言五穀盡病

耳箋以立王爲所恃立以爲王者之物失其義矣

具贅卒荒傳贅屬荒虛也箋皆見繫屬於兵役家室空

虛瑞辰

按廣雅釋詁贅聚也釋言贅屬也屬與聚義通

孟子曰大王屬其耆老趙注屬會也書傳云贅其耆老具贅卒荒度而不能富也箋以爲繫屬於兵役失之

靡有旅力箋朝廷會無有同力諫諍

瑞辰

按旅力當有

二訓方言廣雅竝曰旅力也釋與旅通爾雅釋詁旅陳也詩旅力有當从力字訓者詩小雅旅力方剛是也有當訓爲陳力者此詩靡有旅力是也舊皆訓爲衆失之以念穹蒼箋念天所爲下此災正義以念止此穹蒼上天所下之災者

瑞辰

按方言說文竝曰念常思也說文

又曰懷念思也是念與懷同義爾雅釋詁懷念思也
懷止也懷爲止則念亦有止義說文詒深諫也斂塞也
詒斂皆从念聲諫塞義皆近止故正義釋箋訓念爲止
今按止與至義相近爾雅釋詁格懷竝訓爲至此詩念
亦至也凡此接於彼曰至以念穹蒼猶書云格於皇天
格於上帝耳

民人所瞻箋爲百姓所瞻仰者瑞辰按詩以瞻與相撼

賜狂爲韻吳棫韻補讀瞻爲諸良切引漢深陽長潘乾
校官碑永世支百民人所彰爲證今按瞻與彰一聲之
轉毛詩瞻卽彰字之段借猶之集就雙聲毛段集爲就
務侮雙聲毛借務爲侮也三家詩蓋有从本字作彰者

故漢碑引之彰見也明也謂爲民人所共見也鄭箋訓爲瞻仰失之孔廣森以毛詩作瞻爲誤字亦非

秉心宣猶箋宣徧猶謀也乃執正心舉事循謀於衆

辰

按秉心宣猶與秉心塞淵句法相同韓詩釋洪與詩

曰宣顯也顯卽明也猶猷繇古通用爾雅釋詁繇道也方言裕猷道也道之言導導通也達也通達則順管子君臣篇順理而不失之謂道又晉語使張者延君譽於四方且觀逆者楚語違而道從而逆王尙書謂道逆猶言順逆是也廣雅釋詁又曰猷順也秉心宣猶言其持心明且順耳周頌宣哲維人與文武維后對文宣哲卽明哲與此詩宣猶皆二字平列箋訓宣爲徧猶爲謀失

之

考慎其相傳相質也箋相助也又考慎其輔相之行然

後用之言擇善之審

瑞辰

按相从箋訓助爲是此對下

自獨俾臧言無助者也

甡甡其鹿傳甡甡衆多也

瑞辰

按說文甡衆生竝立之

貌蓋鹿性旅行見食相呼有朋友羣聚之象故詩以興

朋友之不相善正義曰甡卽誼字玉篇甡多也或作莘

駢辨甡甡今按先辛雙聲疊韻故通用據各蟲斯釋文誼

說文作舜音同是知誼本舜之段借字莘駢辨甡皆當

爲蟲斯誼誼之異文不當爲此詩甡甡之異文甡與誼

義雖同然非同聲又非同部無由相通玉篇及正義竝

合說牲爲一失之

進退維谷傳谷窮也箋前無明君却迫罪役故窮也

辰

按阮宮保曰谷乃穀之段借爾雅東風謂之谷風郭

註谷之言穀書堯典昧谷周禮縫人註引作柳穀皆谷穀同聲通用之證進退維穀穀善也此乃古語詩人用之近在胥以穀之下嫌其二穀相竝爲韻因段谷字當之此詩人義同字變之例也又引晏子春秋晏子對叔向引詩進退維谷以證君子進不失忠退不失信韓詩外傳引詩進退維谷以證石他之進盟以免父母退伏劍以死其君皆處兩難善全之事以見進退皆谷爲善其說甚確足正毛鄭之誤今按以韓詩外傳引詩證

之則訓谷爲善蓋木韓詩之說

大風有隧有空大谷傳隧道也箋西風謂之大風大風之行有所從而來必從大空谷之中

瑞辰

按王尚書經

義述聞曰楚詞九歌衝風起兮橫波王逸註衝隧也則古謂衝風爲隧風隧風卽遺風也呂氏春秋本味篇遺風之乘高註行迅謂之遺風漢書王褒傳逐遺風遺與隧古同聲而通用云有隧者形容之詞有空亦形容大谷之詞小雅白駒篇在彼空谷傳空大也言大風之狀則有隧矣大谷之狀則有空矣先言有空後言大谷變文與下爲韻也今按王說是也玉篇颺風貌颺卽遺字之或體是正有隧爲風狀之證南山經旄山之尾其南

有谷曰育遺凱風自是出育遺一作育隧據下云凱風
所出則育隧者蓋以其風生此隧而名之與廣雅釋詁
凱大也淮南子南風曰巨風說文南方曰景風巨景皆
大也夏小正正月時有俊風俊者大也大風南風也此
詩大風與大谷對文應讀如大小之大箋以爾雅泰風
釋之郭註爾雅遂引詩泰風有隧非詩義也潛夫論引
下章大風有遂遂卽隧之消借又按漢書司馬相如傳
巖巖深山之漭漭兮晉灼曰漭古瀦蕭該曰漭或作瀦
長大貌也說文瀦大長谷也白駒傳空谷大谷也說文
瀦空谷也虛廖亦大兒此詩有空爲大谷之貌空當卽
瀦之段借因瀦別作漭又消而爲空耳

征以中垢傳中垢言闇冥也箋征行也

瑞辰

按韓詩外

傳引詩曰往以中垢冥行也往與征字異而義同或以形近而誤王尙書謂征以中垢猶言行以得詬說詳經義述聞胡承珙曰垢塵垢也小雅曰維塵冥冥故傳云言闇冥也今按中垢猶言內垢與廓風中葍爲內葍同義葍卽垢之段借

貪人敗類傳類善也箋類等夷也

瑞辰

按周書芮良夫

篇曰后作類后弗類民不知后惟其怨作類謂作善也胡承珙曰傳訓類爲善善卽謂善類敗類者謂貪人能敗善人耳箋語正申傳義

聽言則對訥言如醉箋對答也見道聽之言則應答之

誦詩書之言則冥卧如醉瑞辰按說文聽聆也从相聽也廣雅聽聆從也聽言謂順從之言卽譽言也說文誦諷也楚語倚几有誦訓之諫又曰使工誦諫於朝誦卽諷諫之言也詩言貪人好譽而惡諫聞譽言則答聞諫言則如醉與雨無正聽言則答譖言則退義同爾雅釋言對遂也遂者豕之段借說文豕从意也遂與答義亦相近箋說失之

嗟爾朋友箋嗟爾朋友者親而切磋之也瑞辰按周書

芮良夫篇云惟爾執政小子又曰惟爾執政朋友小子書序則謂芮伯納王於善暨執政小臣咸省厥躬是以執政爲大臣小子爲小臣則朋友指同列諸臣言也此

詩貪人指執政則朋友亦謂衆臣之同列者耳

予豈不知而作箋而猶女也我豈不知女所行者惡與
瑞辰按作當讀如蓋有不知而作之者之作卽指末章
既作而歌謂豈不知而作詩以刺也箋訓而爲女作爲
行失之

如彼飛蟲時亦弋獲箋直知之女所行如是猶鳥飛行
自恣東西南北時亦爲弋射者所得言放縱久無所拘
制則將遇伺女之間者得誅女也瑞辰按弋者雉之消

借說文雉繳射飛鳥也从佳弋聲經傳多段作弋弋爲
繳射飛鳥之稱射飛不射止論語弋不射宿文登李尤
升以爲不射止鳥其說是也說文廣雅竝曰宿止也凡

止曰宿非專謂夜止也詩以飛鳥之難射時亦以弋射獲之喻貪人之難知時亦以窺測得之耳箋以飛蟲爲喻放縱似非詩義

既之陰女箋之往也我恐女見弋獲既往覆陰女謂啟告之以患難也瑞辰按此承予豈不知而作及如彼飛

蟲時亦弋獲而言時亦弋獲卽喻時亦得知也故下接言既之陰女猶云既其知女之猶其也陰之言諧也說

文諧悉也陰與諧同聲通用陰之爲諧猶陰之訓闇亦通闇也說文陰闇也書亮陰史記作亮闇陰與意隱亦雙聲爾雅釋言

隱占也郭註隱度少儀隱情以虞鄭註隱意也思也意猶億也說文意从心音察言而知意也廣雅隱度也說

苑權謀篇曰臣聞君子善謀小人善意陰之通意猶蔭

之借作音也

左傳鹿死不擇音音卽蔭字之借

鄭訓爲花陰失之王肅

謂陰知之於陰之下增知字亦未識陰之卽爲知也

反予來赫傳赫炙也箋口距人謂之赫釋文赫毛許白
反光也與王赫斯怒同義本亦作嚇鄭許嫁反口距人
也莊子云以梁國嚇我是也正義傳赫赫定本集註毛
傳云赫炙也王肅云我陰知女行矣乃反來嚇炙我欲

有以退止我言者也傳意或然俗本誤也瑞辰按據正

義云定本集注从王肅本作赫炙則知正義本作赫赫

也今本作赫炙者誤从王肅本也方言廣雅竝云赫赫

也楚詞離騷涉陞皇之赫戲王逸赫戲光明貌盛光謂

之赫盛怒亦謂之赫義正相通故釋文本作赫訓光耳
一切經音義卷一卷八卷十九引詩並作反予來嚇箋
曰口距人曰嚇蓋箋原作嚇後人因據箋以改經今正
義本箋作赫又後人據經以改箋二者皆失其舊矣桂
氏馥曰漢舊律有劫略恐獨科其字作獨獨赫聲近赫
借字嚇俗字晉書音義曰獨相恐也獨通作曷僖十四
年公羊傳是見恐曷而亡又通作喝戰國策橫人日夜
務以秦權恐喝諸侯今按獨喝二字皆見說文然非恐
獨之義古訓怒者止作赫後乃增口作嚇又以同聲假
借作獨喝與曷耳廣韻嚇呼格切怒也唬嚇爲雙聲字
故嚇又通唬通俗文虎聲謂之唬唬一作唬嚇坤蒼唬

嚇大怒聲也

職涼善背傳涼薄也箋涼信也

瑞辰

按職涼善背與職

競用力職盜爲寇文法相類謂涼薄者善相欺背从傳
訓涼爲薄是也說文涼薄也又寇字註事有不善言寇
也引爾雅寇薄也今爾雅無寇字惟小爾雅云涼薄也
許所引當卽漢藝文志孝經家之小爾雅蓋古本自借
作寇耳廣雅亦曰寇禱也禱卽薄也又通作亮魏志高
柔傳昔仲尼亮司馬牛之憂亮亦寇之借也箋以涼爲
諒之段借故訓爲信然非詩義

民之未戾傳戾定也

瑞辰

按廣雅釋詁戾善也未戾卽

未善與上章罔極同義

雲漢

序宣王承厲王之烈箋烈餘也瑞辰按爾雅釋詁烈餘

也烈者裂之段借說文裂繪餘也玉篇剝帛餘也廣雅

剝餘也剝剝竝與裂同方言烈餘也晉衛之間曰烈裂

亦通作厲厲裂一聲之轉猶厲山氏一作列山氏也

序側身修行瑞辰按反側二字同義故春秋楚公子側

字子反側身修行猶易言反身修德也正義以側爲不

正之言憂不自安故處身反側失其義矣

倬彼雲漢文選註引韓詩作對彼雲漢瑞辰按對者蒞

字形近之譌小雅倬彼甫田韓詩作蒞正與此同爾雅

釋詁蒞大也漢司隸校尉魯峻碑遐邇切惻惻卽悼之

通借猶倬通作劬也

饑饉薦臻傳薦重臻至也

瑞辰

按薦與荐同爾雅釋言

荐再也故傳訓薦爲重臻亦重也薦臻猶今言頻仍也

爾雅釋詁臻仍乃也仍乃古通用訓臻爲乃卽訓臻爲

仍也釋天又曰仍饑爲荐釋文荐本作薦是薦荐通易

習坎水洊至釋文引京房易作水臻至臻猶洊洊卽薦

也說文洊作漚从水薦聲讀若尊是又薦臻聲轉之證

墨子尙同篇飄風苦雨荐臻而至皆薦臻二字同義之

證說文增益也臻增二字雙聲臻卽增字之段借故義

同薦訓仍猶漆洊之漆字亦通作漚也薦臻亦雙聲字

故爾雅釋詁又曰薦臻也傳从臻字本義訓爲至失之

圭璧既卒，箋禮神之圭璧又已盡矣。瑞辰按古者有禮

神之玉，周禮大宗伯以玉作六器以禮天地四方，是也。

有燔玉，大宗伯祀天神，禋祀，實柴，絜燎。鄭注：三祀皆積

柴，實牲體焉。或有玉帛，燔燎而升，煙所以報陽也。又韓

詩內傳曰：天子奉玉升柴，加於牲上，是也有埋沉之玉。

爾雅釋天：祭山曰廋。縣郭註引山海經：縣以吉玉，孫炎

曰：埋於山足曰廋，埋於山上曰縣。此埋玉也。釋天：祭川

曰浮。沉，邵氏正義引左氏襄十八年傳：沉玉以濟。昭二

十四年傳：王子朝以成周之寶玉，湛於河。又定三年傳：

執玉而沈，此沈玉也。又爾雅：祭地曰瘞。埋春官司巫凡

祭祀守瘞。鄭注：謂若祭地祇，有埋牲玉者也。則祭地亦

埋玉矣禮玉祭畢而藏至燔玉及埋沉之玉則不復取出此詩二章言自郊徂宮上下奠瘞靡神不宗是必兼用燔玉及埋沉各玉因其不復取出故詩言圭璧既卒禮記郊特牲正義引皇氏云祭旦王立邱之東南西嚮燔柴及牲玉於邱上故韓詩內傳曰天子奉玉升柴加於牲上詩又云圭璧既卒是燔牲玉也其說是也箋疏但引禮神之玉似非詩義又按說文璫禱旱玉也爲龍文左傳昭公使公衍獻龍輔於齊侯正義引說文爲證是禱旱別有璫玉

蘊隆蟲蟲傳蘊蘊而暑隆隆而雷蟲蟲而熱箋隆隆而雷非再雷也雷聲尙殷殷然釋文蘊紆紛反本又作熿

紆文反韓詩作鬱同正義溫定本作蘊端辰按說文有
蘊無蘊云蘊積也蘊卽蘊之俗字蘊熅溫古同聲蘊鬱
雙聲故通用爾雅釋言鬱氣也李廵曰鬱盛氣也荀子
富國篇使夏不宛胸楊倛注宛讀爲蘊暑氣也是蘊又
通作宛宛鬱亦雙聲蘊隆謂暑氣鬱積而隆盛蟲蟲則
熱氣熏蒸之狀也傳分蘊隆爲暑雷似非詩義爾雅釋
訓熅熅熏也蟲蟲卽熅熅之省說文無熅有赫云赤色
也从赤蟲省聲讀與熅同疑熅卽赫之變體赫爲赤色
而以狀暑之熏蒸猶赫爲大赤此詩亦以狀暑氣也釋
文引韓詩作炯炯華嚴經音義引韓詩傳曰炯謂燒草
火焰盛也一切經音義卷四引埤蒼炯炯熱貌也廣韻

炯熱氣炯炯出字林古同與蟲同音蟲炯皆徒冬反
故通用燧通作炯猶說文蝨从蟲省聲讀若同也又通
作疼疼釋名疼旱氣疼疼然煩也劉向引詩正作疼疼
說文無疼有痠云動病也从疒蟲省聲段玉裁曰痠卽
疼字蓋以痠冬疊韻又變而爲疼字耳

自郊徂宮箋宮宗廟也

瑞辰

按劉氏台拱謂宮卽王宮

祭日之類周禮所謂壇壝宮其說是也鄭註祭法曰宮
壇營威也祭郊祭廟不同曰下云后稷不克者謂郊天
以后稷配非祭宗廟也箋以宮爲宗廟失之

靡神不宗傳宗尊也

瑞辰

按此承上自郊徂宮上下奠

瘞言之故總之以靡神不宗或據後漢順帝詔靡神不

樂謂三家詩蓋有从作崇者然毛詩作宗以與蟲宮等字爲韻若改作崇則非韻矣

后稷不克上帝不臨箋克當作刻刻識也是我先祖后稷不識知我之所困與天不視我之精誠與瑞辰按克

能也金縢不能事鬼神卽不克事鬼神也漢書顏師古註能善也善事鬼神曰能鬼神善視之亦爲能春秋繁露曰宣王自以爲不能乎上帝不中乎鬼神故有此災卽據詩后稷不克上帝不臨而言后稷不克謂后稷不善視之也上帝不臨臨讀如左傳神弗臨也之臨謂上帝不臨護之也臨字於韻不協古臨通作隆如臨衝韓詩作隆衝後漢避殤帝諱改隆慮曰林慮荀子書亦作

臨慮是也古音讀臨蓋亦如隆故與蟲官宗躬等字諧韻耳

靡有子遺傳子然遺失也

瑞辰

按方言子盡餘也郭註

謂遺餘是子亦遺也子遺二字同義故孟子引此詩而但以靡有遺民釋之

則不我遺箋天將遂旱餓殺我與

瑞辰

按遺當讀如問

遺之遺廣雅釋詁問遺也遺與也與人以物謂之問亦謂之遺鄭風雜佩以問之問卽遺也與人相恤問亦謂之遺此詩則不我遺猶五章則不我聞聞當讀問問猶恤問也六章則不我虞廣雅釋詁虞助也正與四章則不我助同義遺也聞也助也虞也義皆相近若如正義

訓爲留遺則與上文靡有子遺語相復矣箋訓聞爲聽
聞虞爲度竝失之

先祖于推傳推至也箋推當作唯唯嗟也先祖之神於
嗟乎告困之辭

瑞辰

按曾釗曰說文推擠也春秋昭十

三年左傳云知擠于溝壑矣杜注擠隊也隊今之墜字
則推亦墜也召誥墜厥命與詩同義言先祖之業將墜
也傳訓爲至者至義亦與墜近說文至鳥飛从高下至
地也今按曾說申毛甚析然必申言先祖之業將墜其
義始明若言先祖于墜則不詞矣竊謂推與誰通抑風
室人交徧推我箋推者刺譏之言韓詩作誰云誰就也
就當爲就字形近之譌以下章誰我類之推亦譌耳廣

雅釋詁摧折也義亦相近先祖于摧亦當讀誰謂先祖方見謫罰也傳訓摧為至箋讀于為吁讀摧為唯嗟竝失之

云我無所箋人皆不堪言我無所庇陰處瑞辰按云為

雲字古文象回轉之形正月詩昏姻孔云傳云旋也云

又通員員之言圓也運也回旋運轉有庇蔭之象又陰

陽字說文作零云雲覆日也云我無所猶云蔭我無處

耳箋疏竝訓云為言失之

大命近止傳大命近止民近死亡也箋眾民之命近將

死亡矣瑞辰按大命對小命言逸周書命訓篇曰天生

民而成大命又曰大命有常小命日成又曰大命世罰

小命罰身是也白虎通壽命篇曰命者何謂也人之壽也天命使已生者也命有三科以記驗有壽命以保度有遭命以遇暴有隨命以應行又曰遭命者逢世殘賊若上逢亂君下必災變暴至天絕人命其說蓋本孝經援神契此詩憂旱而曰大命近止卽彼所云遭命也古以延期長久爲大命左氏傳曰大命不敢請呂刑自作元命鄭注謂卽大命是也亦以死亡爲大命蕩之詩大命以傾西伯截黎祖伊曰今民罔弗欲喪曰天曷不降威大命不摯史記殷本紀作大命胡不至此言民以死亡爲幸而云大命胡不至是大命卽死亡之命也說苑敬慎篇成回對子路曰回是以恭敬待大命亦謂待死

亡之命也又哀十五年左傳曰大命隕隊則大命卽生
命耳正義云大者衆多之詞故箋以爲衆民之命失其
義矣

滌滌山川傳滌滌旱氣也山無木川無水

瑞辰

按說文

薇艸旱盡也引詩薇薇山川蓋本三家詩薇从似聲似
从叔聲叔與少長之少多少之少皆雙聲而義同故薇
有艸旱盡之象說文宋無人聲槁禿槁凡从叔聲者皆
有無義與薇之訓艸旱盡者義正相近毛詩作滌滌者
同部段借字也段玉裁以說文作薇薇爲誤字其說非
也

旱魃爲虐傳魃旱神也

瑞辰

按說文魃旱鬼也藝文類

聚引韋昭毛詩荅問引毛傳亦作旱鬼爲說文所本字
通作媧玉篇引文字指歸曰女媧禿無髮所居之處天
不雨是也山海經大荒北經係昆之山有人衣青衣名
曰黃帝女媧黃帝攻蚩尤冀州蚩尤請風伯雨師縱大
風雨黃帝乃下天女曰媧雨止遂殺蚩尤媧不得上所
居不雨媧卽魃字之段借張衡客難曰女魃北而應龍
翔義本山海經其說最古正義不引山海經而引神異
經疎矣太平御覽引韋昭詩荅問曰旱魃眼在頭上與
神異經言魃目在頂上合蓋亦本神異經魏志載咸平
五年晉陽得死魃長二尺面頂各二目通考言永隆元
年長安獲女魃長尺有二寸其說與神異經小有同異

如煠如焚傳煠燎之也箋草木焦枯如見焚燎然釋文煠音談說文云炎燎也徐音炎焚本又作焚正義引定本經中作如煠如焚瑞辰按據正義言定本作如煠如

焚則正義本原作如炎如焚其釋經云如炎之煠燒是其證也後漢書肅宗詔曰今時復旱如炎如焚章懷註引韓詩爲證洪頤煊曰說文作煠憂也釋文引說文炎燎也與今本說文炎火光上也異說文二字當爲韓詩傳寫之譌今按作炎者爲韓詩則作煠者自是毛詩節南山憂心如煠毛傳煠燔也與此傳煠燎之也合又前章炎釋文云炎本或作煠同是煠與炎聲近義同煠卽炎之假借若如說文訓煠爲憂則訓詩如煠作如憂

爲不詞矣說文訓憂是悵之本義與詩言如悵爲炎之
段借義自不同至說文悵字註引詩憂心如炎以明悵
字从炎之義蓋本韓詩今本作憂心如悵亦誤說文焚
燒田也从火焮焮亦聲此焚之本字後隸省作焚釋文
焚本又作焚从本字也今本或作樊誤矣

甯俾我遜箋天曾將使我心遜遜慙媿於天下以無德
也瑞辰按遜屯古同聲當讀如屯難之屯又遜困亦同

聲廣雅釋詁困逃也遜義爲逃亦爲困周官遺人疏引
書傳云居而無食謂之困甯乃一聲之轉甯俾我遜猶
云乃使我困也箋說失之

龜勉畏去箋龜勉急禱請也欲使所尤畏者去所尤畏

者魑也

瑞辰

按廣雅釋詁畏惡也畏去謂苦此旱而惡

去之也箋說失之

敬恭明神釋文明祀本或作明神盧氏考證曰注疏本
作明神然詩李善註引毛詩作敬恭明祀隸釋西岳華
山碑敬恭明祀以泰皇靈亦本此詩明祀猶書洛誥曰
明禋也據箋云肅事明神如是明神宜無悔怒則鄭君
所見毛詩自作明神仍當以注疏本爲正

散無友紀箋人君以羣臣爲友散無其紀凶年祿餼不
足又無賞賜也

瑞辰

按白虎通友者有也釋名友有也

相保有也論語有朋自遠方來有或作友此詩友卽有
之段借散無友紀謂羣臣散無有紀也箋說失之

鞠哉庶正箋鞠窮也

瑞辰

按鞠者趨之段借說文趨窮

也廣韻趨困人也趨窮以雙聲爲義廣雅釋詁窮貧也

此詩訓鞠爲窮者正謂貧耳至說文歎窮也鞠窮治辜

人也同取雙聲而義自別

疚哉冢宰傳疚病也釋文疚本作宥又作究同

瑞辰

按

作宥者正字疚與究皆段借字說文宥貧病也引周頌

覺覺在宥今本作疚廣雅釋詁宥貧也大雅維今之疚

對維昔之富言疚謂貧病此詩因旱致病疚亦貧病也

靡人不周無不能止傳周救也無不能止言無止不能

也箋周當作周王以諸臣困於食人人賜救之權救其

急後日乏無不能豫止

瑞辰

按說文無賜字周官鄉師

賙萬民之藜阮鄭司農曰賙當爲周急之周玉篇賙周也是古賙字止作周周官大司徒五黨爲州使之相賙後鄭謂賙者禮物不備相給足也此箋又曰周當作賙是鄭君以賙爲正字古者家施不及國春秋如宋公子鮑竭粟以貸國人宋罕氏餽國人粟皆後世政在私家故耳宣王時不應使羣臣賙給其民當從箋謂王賙給羣臣正義申毛謂無有一人而不賙救其百姓者非也且上文鞠哉庶正等語正言羣臣之困乏則爲賙給羣臣可知墨子七患篇曰一穀不升謂之饑二穀不升謂之旱三穀不升謂之凶四穀不升謂之饑五穀不升謂之饑歲饑則大夫以上皆損祿五分之一旱則損五分

之二凶則損五分之三餽則損五分之四是故古者凶
年有損祿之制與上章箋言凶年祿餽不足合此羣臣
所由困乏有待闕救也無當讀如何有何亡之亡有謂
富亡謂貧也無不能止言雖明之而其乏無不能救止
也止卽救也箋訓無爲乏無是也乏無卽指當時言不
必如箋云後日乏無耳

有疇其星傳彗衆星貌

瑞辰

按說文讖聲也引詩有讖

其聲段玉裁曰如史所云赤氣亘天碎隱有聲之類蓋
卽此詩之異文胡承珙曰三家詩必有借讖字者故許
引之當云詩曰有讖其星段說非也今按彗與讖星與
聲音俱相近三家詩傳授音同而字異遂各據其字以

釋之說文作有譏其聲者或因上文言譏聲也遂誤星
作聲耳詩言有咈其星正天旱無雨之象故下接言大
命近止昭假無贏勉羣臣助之求雨也

昭假無贏傳假至也箋假升也王仰天見衆星順天而
行咈咈然意感故謂其卿大夫曰天之光曜升行不休
無自贏緩之時

疏辰

按說文廣雅竝曰纒緩也箋訓贏

爲緩義與纒同但以文義求之詩蓋勉羣臣敬恭祀典
之意言誠能昭假於天其感應之理必未有贏差者廣
雅爽虞竝訓爲過過謂過差無贏猶言無爽無爽猶言
無差忒耳